

Etat de la statistique, de la gestion des données et de la science des données dans les cantons et les communes

un aperçu

Numéro du dossier : 012-STAB-DIR-2020/5

Table des matières

1.	Résumé exécutif	3
2.	Introduction	4
3.	Etat actuel des offices de la statistique	6
4.	Etat actuel de la responsabilité concernant la gestion des données	7
5.	Etat actuel de la responsabilité concernant les Open Government Data (OGD)	9
6.	Etat actuel de la responsabilité concernant la science des données	10
7.	Conclusion	11
8.	Annexes	12
	a. Etat au dernier rapport du 15 juin 2021	12
	b. Equivalents plein temps (EPT) des offices de la statistique	14
	c. Gestion des données & registres	15
	d. Open Government Data	16
	e. Sciences des données	17

1. Résumé exécutif

Il existe en Suisse une grande hétérogénéité au niveau des offices et des services cantonaux et communaux de la statistique (OS)¹ dans la taille, la position dans le gouvernement, les mandats et les ressources. Toutefois, à l'exception d'un canton, tous les cantons ont au moins une personne nommée comme contact pour les données statistiques. De façon générale, les cantons avec une grande ville ou une population cantonale élevée ont naturellement un office cantonal de taille correspondante (en termes d'équivalents plein temps). L'inverse s'applique également pour les cantons ayant moins de population.

Cependant, une tendance générale se dégage vers une augmentation de responsabilités attribuées aux OS couplée à une augmentation des ressources humaines. En effet, le nombre d'équivalents plein temps a continué à progresser et la responsabilité de la gestion des données et de publications des données publiques ouvertes (OGD) est plus souvent décernée aux OS qu'auparavant. Toutefois, si la science des données est de façon générale également plus développée qu'en 2021, les OS ne sont souvent pas responsables pour ce domaine.

La différence constatée dans les ressources humaines et financières a naturellement un impact sur la capacité à gérer les mandats (qu'ils soient internes ou externes) et influe également fortement sur l'implémentation de développements dans les domaines de la gestion de données, des OGD et de la science des données. Il y a également des différences culturelles entre la Suisse allemande et la Suisse romande qui jouent un rôle notamment sur la définition de la donnée, la publication des OGD et le domaine de la science des données. Ces aspects comportent le risque inhérent de créer un fossé dans les compétences entre les différents OS de Suisse. Une solution pour y remédier serait de soigner la communication entre les OS, ce qui peut être fait au travers notamment de la plateforme d'information en développement.

-

¹ Selon le canton ou la commune, on parle d'office, de service ou de responsable de la statistique. Pour des raisons de simplification, le terme office de la statistique (OS) est appliqué à toutes les entités.

2. Introduction

Le Conseil Fédéral a donné le mandat à l'OFS d'étendre ses compétences à de nouveaux domaines : la gestion des données, y compris les données publiques ouvertes (OGD) et la science des données. C'est pour cette raison que des nouveaux organes ont été créés ou sont en création en complément des organes préexistants, qui se limitaient à la statistique publique. Pour établir un flux d'information entre tous les organes², le Community Management a été instauré au 1er janvier 2023 et est soutenu par l'Administration Numérique Suisse (ANS). Afin de connaître l'état actuel de la situation dans les offices de la statistique qui composent le paysage des producteurs de données en Suisse, presque tous les OS de Suisse ont été visités au cours de l'année 2023 et des discussions avec les responsables des OS et d'autres collaborateurs des administrations cantonales ont été menées. Pour les cantons où il n'a pas encore été possible de procéder à un échange, les réponses ont été obtenues par écrit. Les résultats présentés dans ce rapport ont été élaborés sur la base de leurs réponses.

En effet, la dernière fois qu'un survol de la situation a eu lieu était en 2021 sous la direction de Regiostat. Les informations contenues dans cette vue d'ensemble ont été accueillies avec beaucoup d'intérêt. Cela a conduit à la décision de renouveler et d'étendre cet aperçu deux ans plus tard, dans le cadre de l'introduction du Community Management. Les informations ne servent pas seulement à évaluer l'état du domaine de la statistique mais également des nouveaux domaines de responsabilité mentionnés cidessus.

Pour atteindre ces objectifs, il a été décidé d'effectuer des visites en personne dans tous les cantons. La plus-value des visites est d'une part, de faire connaissance avec les interlocuteurs et d'autre part, d'expliquer la démarche aux différents offices et donc d'obtenir les données en personne. Les risques d'incompréhension de la définition ou des buts peuvent ainsi être réduits.

Les thèmes suivants ont été abordés :

- I) Concernant le domaine de la statistique publique, il s'est agi d'identifier les thèmes principaux et les enquêtes menées par les cantons.
- II) Concernant le domaine de responsabilité de la gestion des données, les questions posées ont principalement porté sur l'utilisation de registres et une utilisation multiple de jeux de données. Les ressources en termes de personnes ont été identifiées. Les éventuels projets en cours ou prévus ont également été demandés.
- III) Pour ce qui est des OGD, il s'est agi de savoir si des données sont publiées et si oui, lesquelles. Si non, la question posée est si une publication est envisagée à l'avenir.
- IV) Quant au domaine de responsabilité de la science des données, son utilisation dans son ensemble a également été discutée. La question est de savoir si le machine learning et autres sont appliqués et si des projets sont actuellement en cours ou prévus. S'il y en a, les ressources en termes de personnes et en termes de service responsable ont également été identifiées.

Ce rapport est destiné à l'Administration Numérique Suisse, à Corstat et à l'OFS ainsi qu'à d'autres cercles intéressés pour donner une vue d'ensemble de la situation. De plus, une survol sur l'état de la statistique publique, de la gestion des données (y compris OGD) et de la science des données dans les cantons et les communes (ville de Bern et ville de Zurich) sera également faite lors du Swiss Community Day on Data qui aura lieu au Volkshaus de Zurich le lundi 4 décembre 2023. Cet évènement réunit tous

-

² Voir Annexes, page 18

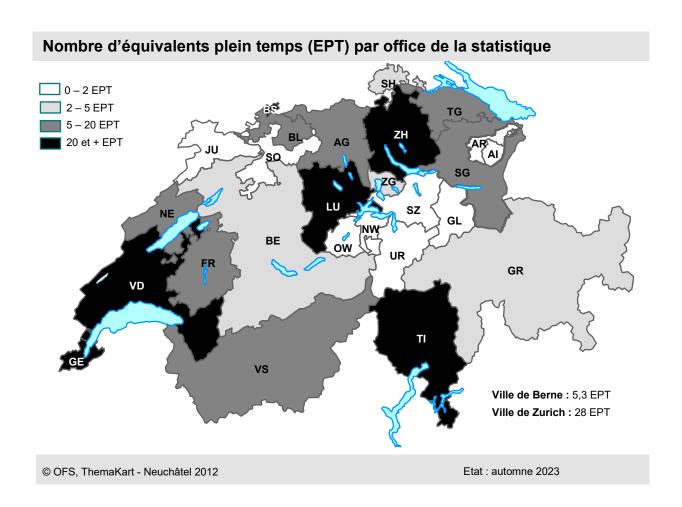
les membres d'organes qui composent le paysage des comités. Ce sera donc l'occasion d'offrir cette vue d'ensemble de la situation de la gestion des données, OGD et de la science des données aux offices régionaux de la statistique publique ainsi qu'à tous les membres du paysage des comités.

Il est à noter que le présent rapport n'a explicitement pas pour but de tirer des conclusions ou de formuler des recommandations. Cela relève de la compétence des autorités compétentes et non du Community Management de l'OFS.

3. Etat actuel des offices de la statistique

Si la plupart des offices ou services cantonaux de la statistique se trouvent placés dans le département de l'économie ou des finances, il y a quelques exceptions à la règle. L'OS de Zoug se trouve dans le département de la santé et l'OS de Neuchâtel se trouve dans le département des finances et de la santé, par exemple. L'OS de Zurich (le plus grand office de Suisse) est rattaché au département de justice et d'intérieur alors que l'OS de Bâle-Ville (le second plus grand office de Suisse) répond directement du département présidentiel. Les OS de Thurgovie, de Glaris et d'Appenzell Rhodes-Extérieures sont rattachés à la chancellerie cantonale. Un cas unique se trouve dans le canton de Lucerne. En effet, si l'OS de Lucerne (LUSTAT) est administrativement rattaché au département des finances, il est juridiquement indépendant ce qui présente des opportunités pour le budget.

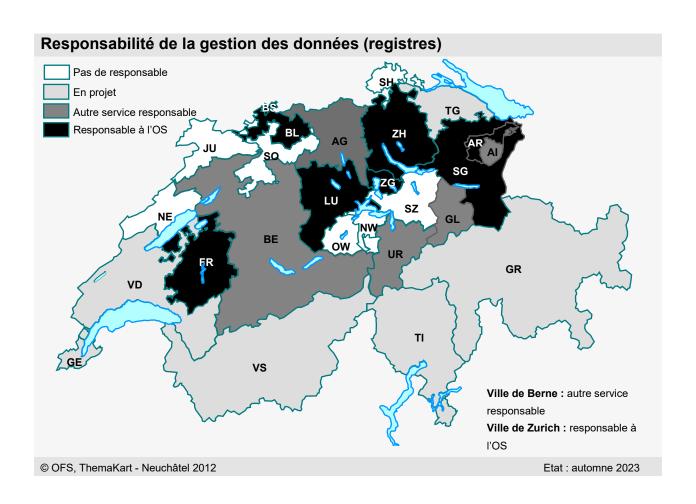
Il existe plusieurs formes de partenariat entre différents cantons : par exemple, le canton de Neuchâtel fournit au canton du Jura des services tels que la mise à disposition d'un mémento statistique, d'un site web, d'une circulaire d'information et remplit certains mandats. De son côté, le canton d'Argovie se charge, sur mandat de la Confédération, de la collecte des données de la statistique de l'aide sociale pour le canton de Soleure. Un exemple intéressant est la mise en commun de ressources en Suisse centrale entre les cantons de Lucerne, de Zoug, de Schwyz, d'Uri, d'Obwald et de Nidwald. LUSTAT a effectivement le mandat d'assurer la production statistique dans le domaine de la santé, du social et de la validation des données pour la grande région (*Grossregion*). Ce concept de grande région est fondamental : les micros recensements sont menés à cette échelle.



4. Etat actuel de la responsabilité concernant la gestion des données

La terminologie de ce que signifie la gestion des données est encore vague et n'est pas comprise de la même façon par la Confédération d'une part, et les OS cantonaux et communaux d'autre part. Pour l'OFS, la gestion des données est un de ses domaines d'activités. Il gère des registres tout en assurant l'utilisation multiple et l'interopérabilité des données. Dans les OS cantonaux et communaux, on trouve divers autres termes qui ont au moins partiellement les mêmes tâches et contenus. Par exemple, l'administration et l'utilisation de registres pour comparer et contrôler la qualité des données collectées semblent être une tâche au cœur de la gestion des données de plusieurs cantons. Cela n'est pas un phénomène nouveau. En effet, en 2021 déjà, la compréhension des termes n'était pas unanime : cela pouvait être compris comme la stratégie numérique, une stratégie partielle (Géoinformation, « Smart City », etc.) ou comme le concept eGov.

Cependant, la situation de la responsabilité a évolué dans de nombreux cantons. En effet, les OS des cantons de Fribourg, Bâle-Ville, Bâle-Campagne, Lucerne, Zurich, Zoug, Saint-Gall et Appenzell Rhodes-Extérieures sont désormais responsables pour la gestion des données au sein de leur canton. De plus, le projet de lancer de nommer un responsable est en discussion dans un nombre de cantons méridionaux notamment Genève, Vaud, Valais, le Tessin et les Grisons. D'autres cantons comme Neuchâtel, Soleure, Thurgovie et Schwyz n'ont pas (encore) désigné de responsable pour la gestion des données même si Neuchâtel a recours à l'utilisation de registres. Différents spécialistes dans différents services sont compétents dans ce domaine dans les cantons de Berne, d'Argovie, de Glaris et d'Appenzell Rhodes-Intérieures. Dans le cas du canton d'Uri, un sous-traitant est actuellement responsable pour la gestion des données.



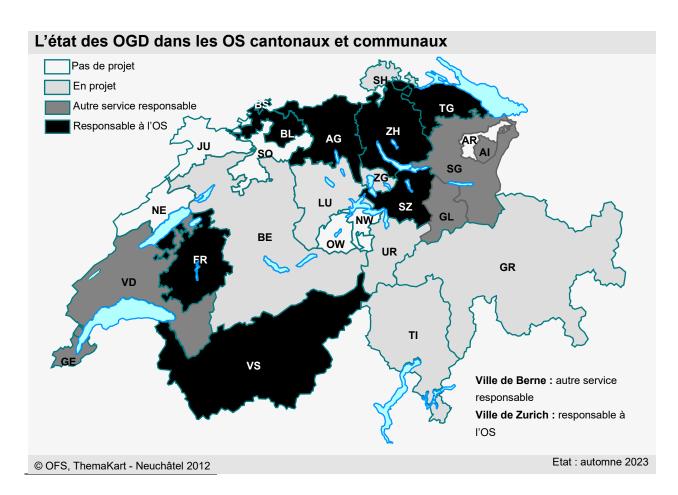
Sans pouvoir aller dans les détails, on peut donc constater que de plus en plus d'OS sont responsables pour la gestion des données dans leur canton en comparaison avec 2021³. De plus, cela représente un thème d'actualité puisque plusieurs OS ont le projet de se voir attribuer la responsabilité dans ce domaine. Les OS qui n'ont pas de responsable nommé sont en général des plus petits offices.				

³ Voir Annexes, page 12.

5. Etat actuel de la responsabilité concernant les Open Government Data (OGD)

En 2021, seuls les OS de Bâle-Ville, Zurich et Thurgovie ont annoncé être responsable de la publication des OGD dans leur canton. Deux ans plus tard, ils ont été rejoints par le Valais, Fribourg, Bâle-Campagne, Argovie et Schwyz⁴. Dans les cas de Fribourg (Centre de compétence SIT) et Argovie (E-Government Aargau), c'est d'autant plus remarquable qu'un autre service cantonal était responsable au moment du sondage précédent. Dans les cantons de Berne, de Schaffhouse, de Zoug, de Lucerne, d'Uri, du Tessin et des Grisons, la publication des OGD est au stade de projet. Dans les cantons de Neuchâtel, du Jura, de Soleure, de Nidwald, d'Obwald et d'Appenzell Rhodes-Extérieures, une publication d'OGD n'est pas actuellement prévue alors qu'un autre service en est responsable dans le canton de Vaud (la chancellerie cantonale, publication en projet), le canton de Genève (Système d'Information du Territoire à Genève publie uniquement des géodonnées), le canton de Saint-Gall (la ville de Saint-Gall pour des raisons historiques), le canton de Glaris (autre personne à la chancellerie) et le canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures (chancellerie cantonale).

On peut tout de même constater une augmentation considérable dans le nombre de cantons. Il est à noter qu'une formation est offerte par l'OFS avec le soutien financier de l'ANS dans le domaine des OGD et de la gestion des données. Plusieurs OS déclarent que les publications des OGD ont réduit le nombre de demandes du public et répondent à une demande de données interne à l'administration.



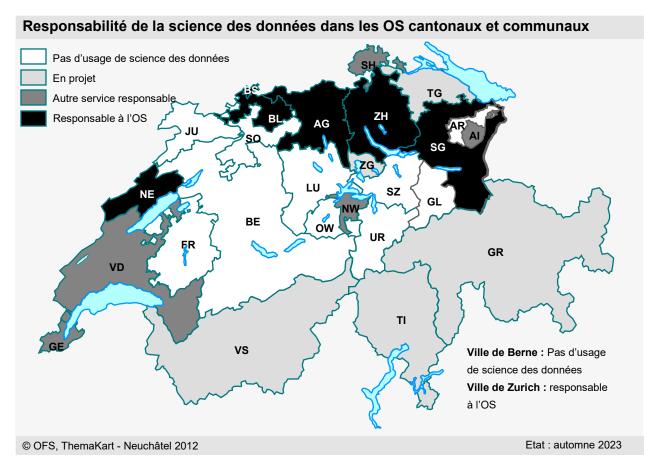
^{4 18} cantons publient actuellement des OGD sur opendata.swiss - pour certains cantons il s'agit uniquement de géodonnées. La liste de ces cantons figure en annexe sur la page 16.

6. Etat actuel de la responsabilité concernant la science des données

Les OS des cantons de Neuchâtel, St-Gall, Zurich, de Bâle-Campagne, de Bâle-Ville, d'Argovie et de la ville de Zurich ont dans leur équipe une personne responsable qui met actuellement en œuvre la science des données. En contraste, lors du dernier sondage en 2021, seul le canton de Zurich faisait partie du comité cantonal de décision dans ce domaine et était donc impliqué dans l'implémentation de la science des données.

Sur la base des retours des cantons, on constate que c'est dans ce domaine de responsabilité que le rôle de l'OS est le moins bien considéré. Si (presque) tous les cantons ont une stratégie numérique ou un(e) délégué(e) au numérique, peu utilisent la science des données dans leur travaux. Toutefois, le Valais, Zoug, le Tessin et les Grisons déclarent avoir des projets en cours qui ont trait à la science des données. Le développement du domaine de la science des données est du ressort d'un autre service dans les cantons de Genève, Vaud, Nidwald, Schaffhouse, Thurgovie et Appenzell Rhodes-Intérieures. De plus, Fribourg, Berne, Soleure, Obwald, Lucerne, Uri, Schwyz, Glaris et Appenzell Rhodes-Extérieures indiquent ne pas développer des outils grâce à la science des données.

C'est également dans le domaine de la science des données que le risque est les plus grand de voir un fossé se creuser entre les cantons plus avancés et avec plus de ressources et les plus petits cantons qui n'ont pas les moyens en termes de ressources humaines pour développer ces outils. De plus, les cantons qui ont une stratégie numérique qui place la responsabilité dans un autre département cantonal pourraient avoir des difficultés à accéder aux connaissances développées dans ce domaine. Pour remédier à cela, un nouvel organe appelé Comité pour la science des données et intelligence artificielle sera lancé par l'OFS au printemps 2024 pour coordonner les travaux et permettre le dialogue entre acteurs concernés par ce domaine. Cet organe sera géré par le Community Management de l'OFS à l'image de Regiostat pour la statistique publique, du comité de coordination de la gestion des données (Ko DM) pour la gestion des données.



7. Conclusion

Dans un lapse de deux ans, une évolution importante s'est enclenchée. Dans de nombreux cantons, le développement des tâches dans les domaines de responsabilité s'est poursuivi et des ressources additionnelles ont été mises à disposition pour les mettre en œuvre. Cela peut être interprété comme une reconnaissance plus grande de l'importance et de l'utilité des données par la politique. Des discussions qui étaient en cours en 2021 se sont souvent conclues avec une responsabilité accrue des OS, sauf notamment dans le domaine de la science des données. Il est judicieux d'indiquer ici que le message exprimé par le sondage de 2021⁵ a été (du moins partiellement) entendu par la Confédération puisque l'OFS s'est vu attribué les domaines de responsabilité que sont la gestion des données et OGD et la science des données et que les cantons ont également développé ces domaines comme décrit.

L'hétérogénéité de la taille et des ressources des OS représentent un risque et une opportunité. Le risque est de voir quelques OS plus avancés se distancer des plus petits OS. Les discussions au sein des comités, comme par exemple Regiostat, pourraient être ainsi tronquées ou peu pertinentes pour un nombre d'OS. Une apparition de sous-groupes ou de sous-comités indépendants pourraient en résulter.

Cela représente également une opportunité qui pourrait renforcer la communication. Il y a la création prochaine de la plateforme d'informations qui permettra à tous les cantons d'accéder aux documents des organes tel que le futur comité sur la science des données et l'intelligence artificielle, par exemple. Une autre idée pourrait être de mettre les ressources en commun et de déléguer un domaine ou une enquête à un autre canton dans le modèle de la *Grossregion* de Suisse centrale. Cela permettrait de créer un pôle de connaissance et de favoriser la collaboration et la communication entre OS ayant des intérêts similaires.

Prochaines étapes :

- Présentation des résultats avec les organes concernés et lors du Swiss Community Day on Data :
- Présentation des principales informations de ce rapport dans une carte de la Suisse interactive sur la plateforme d'information www.swissdatacommunity.ch;
- Définition d'une vision et des orientations stratégiques communes lors des séances des organes en 2024;
- Définition des mesures/projets possibles selon la vision et les orientations stratégiques communes (dans le Ko DM, par exemple);
- Monitoring régulier des progrès, présentation et discussion dans les organes concernés.

_

[«] Il en ressort qu'il serait utile que la Confédération envoie rapidement des messages clairs aux cantons et communes concernant la gestion nationale des données, notamment en ce qui concerne les exigences en matière de contenu. », Etat de la statistique, de la gestion des données et de la science des données dans les cantons et les communes, page 7.

8. Annexes

a. Etat au dernier rapport du 15 juin 2021

Survol de la situation générale

En mai 2021, un petit sondage concernant la stratégie et la gouvernance des données a été envoyé à tous les membres de Corstat. Sur ses 31 membres, 23 ont répondu à cette enquête (74,2% de taux de réponse).

Evaluation de la stratégie et de la gouvernance de données

Il existe cinq catégories de la stratégie et de la gouvernance de données dans le rapport du 15 juin 2021 : 1. N'est jusqu'ici pas un thème de discussion ; 2. Est en discussion ; 3. Est en élaboration ; 4. Est accompli ; 5. Pas de données.

Sept offices de la statistique (OS) indiquent que ce n'est pas encore un thème de discussion, alors que huit autres offices annoncent que des discussions ont lieu. L'élaboration est en cours dans sept OS alors que seul l'office communal de Lugano communique que la stratégie la gouvernance de données est en place.

Le rapport mentionne toutefois que cette notion est souvent confondue avec une stratégie sur la numérisation ou comme une stratégie partielle (Geoinformation, Smart City) ou encore comme eGov. Il en ressort que la valeur et la signification des données ne sont pas encore largement reconnues.

Responsabilité des OGD

Il existe six catégories de la responsabilité des OGD : 1. Pas d'activités OGD ; 2. L'OS est responsable ; 3. Un ou d'autres services sont responsables ; 4. L'attribution est en cours de discussion ; 5. L'OS n'est pas impliqué ; 6. Pas de données.

Cinq OS indiquent qu'il n'y a à ce stade aucune activité OGD et un autre que l'office de la statistique n'est pas impliqué. L'attribution des OGD a été confié à une ou plusieurs autres services dans six OS alors que l'attribution est encore en discussion dans quatre autres. Cinq OS sont responsables pour l'implémentation des OGD. Douze OS ne livrent aucune donnée à ce sujet.

Parmi les cinq OS responsable de l'implémentation des OGD, deux sont communaux et trois sont cantonaux. Parmi les autres services responsables de l'implémentation des OGD, on peut nommer le centre de compétence de système d'information et du territoire de Fribourg, eGov à Saint-Gall et en Argovie, Smart City à Winterthour ou encore la division pour le personnel, les finances et le développement numérique de la ville de Berne.

Responsabilité de la numérisation

Il existe cinq catégories de la responsabilité de la numérisation : 1. Conduite par l'IT/l'OS n'est pas impliqué ; 2. Conduite par la chancellerie/ l'OS n'est pas impliqué ; 3. Conduite par un comité/ l'OS n'est pas impliqué ; 4. L'OS est membre du comité/ l'OS est impliqué ; 5. Pas de données.

13 OS indiquent que la conduite est assurée par le service IT. La chancellerie est responsable dans deux cas alors qu'un comité est responsale dans cinq cas. Dans deux cas, l'OS est impliqué dans la responsabilité de la numérisation. Il n'y a pas de données à ce sujet dans neuf cas.

Le rapport mentionne que le services IT est responsable dans la majorité des cas mais que la chancellerie conserve cette tâche lorsqu'une vision eGov est enracinée. Parfois, ce sont le service IT et

la chancellerie qui se divisent le travail. De façon générale, il y a une vision très technique de la numérisation, une vision explicite de données est absente.

Conclusion du rapport du 15 juin 2021

Il y a beaucoup de fluidité dans ces domaines de responsabilité mais de nombreuses activités sont marquées par une vision technique et d'une perspective eGov, exception faite des OGD. A l'avenir, la perception de l'importance des données peut encore être optimisée. De plus, les services statistiques ne sont pas encore considérés comme des centres de compétence en matière de données et ne sont par conséquent impliqués jusqu'à présent que de manière marginale. Il en ressort qu'il serait utile que la Confédération envoie rapidement des messages clairs aux cantons et communes concernant la gestion nationale des données, notamment en ce qui concerne les exigences en matière de contenu.

b. Equivalents plein temps (EPT) des offices de la statistique

4 Catégories :

- 0à2
- 2à5
- 5 à 20
- 20 et plus

Cantons	Abréviation	EPT
Argovie	AG	12,5
Appenzell Rhodes-Intérieures	Al	0,5
Appenzell Rhodes-Extérieures	AR	0,1
Berne	BE	4
Berne (ville)	Ве	5,3
Bâle-Campagne	BL	17,8
Bâle-Ville	BS	32,45
Fribourg	FR	12,2
Genève	GE	24,65
Glaris	GL	0,1
Grisons	GR	2,5
Lucerne	LU	24
Neuchâtel (inclus Jura)	NE	10,3
Nidwald	NW	0,1
Obwald	OW	0,2
Soleure	so	1,8
Saint-Gall	SG	10,2
Schaffhouse	SH	1
Schwyz	SZ	0.5
Thurgovie	TG	7,5
Tessin	TI	21,1
Uri	UR	0,2
Vaud	VD	23
Valais	VS	10
Zoug	ZG	3,6
Zurich (canton)	ZH	40
Zurich (ville)	Zh	28
Total		293,6

c. Gestion des données & registres

4 alternatives:

- Pas de responsable
- En projet
- Autre service responsable
- Responsable à l'Office de la Statistique (OS)

Cantons	Abréviation	Registres
Argovie	AG	Autre service responsable
Appenzell Rhodes-Intérieures	Al	Autre service responsable
Appenzell Rhodes-Extérieures	AR	Responsable à l'OS
Berne	BE	Autre service responsable
Berne (ville)	Ве	Autre service responsable
Bâle-Campagne	BL	Responsable à l'OS
Bâle-Ville	BS	Responsable à l'OS
Fribourg	FR	Responsable à l'OS
Genève	GE	Autre service responsable
Glaris	GL	Autre service responsable
Grisons	GR	Responsable à l'OS
Lucerne	LU	Responsable à l'OS
Neuchâtel (inclus Jura)	NE	Responsable à l'OS
Nidwald	NW	Pas de responsable
Obwald	OW	Pas de responsable
Soleure	SO	Pas de responsable
Saint-Gall	SG	Responsable à l'OS
Schaffhouse	SH	Pas de responsable
Schwyz	SZ	Pas de responsable
Thurgovie	TG	En projet
Tessin	TI	Responsable à l'OS
Uri	UR	Pas de responsable
Vaud	VD	En projet
Valais	VS	Responsable à l'OS
Zoug	ZG	Responsable à l'OS
Zurich (canton)	ZH	Responsable à l'OS
Zurich (ville)	Zh	Responsable à l'OS

d. Open Government Data

4 alternatives:

- pas d'OGD prévus
- En projet
- Autre service responsable
- Responsable à l'Office de la Statistique (OS)

Cantons	Abréviation	OGD
Argovie	AG	Responsable à l'OS
Appenzell Rhodes-Intérieures	Al	Autre service responsable
Appenzell Rhodes-Extérieures	AR	Pas d'OGD prévus
Berne	BE	En projet
Berne (ville)	Ве	Autre service responsable
Bâle-Campagne	BL	Responsable à l'OS
Bâle-Ville	BS	Responsable à l'OS
Fribourg	FR	Responsable à l'OS
Genève	GE	Autre service responsable
Glaris	GL	Autre service responsable
Grisons	GR	En projet
Lucerne	LU	En projet
Neuchâtel (inclus Jura)	NE	Pas d'OGD prévus
Nidwald	NW	Pas d'OGD prévus
Obwald	OW	Pas d'OGD prévus
Soleure	SO	Pas d'OGD prévus
Saint-Gall	SG	Autre service responsable
Schaffhouse	SH	Responsable à l'OS
Schwyz	SZ	En projet
Thurgovie	TG	Responsable à l'OS
Tessin	TI	En projet
Uri	UR	En projet
Vaud	VD	Autre service responsable
Valais	VS	Responsable à l'OS
Zoug	ZG	En projet
Zurich (canton)	ZH	Responsable à l'OS
Zurich (ville)	Zh	Responsable à l'OS

Liste des cantons qui publient des jeux de données sur opendata.swiss : ZH, BE, LU, UR, SZ, GL, ZG, FR, SO, BS, BL, SH, SG, GR, TG, VS, GE, et JU. [Etat au 31.08.2023].

e. Sciences des données

4 alternatives:

- Pas de responsable
- En projet
- Autre service responsable
- Responsable à l'Office de la Statistique (OS)

Cantons	Abréviation	Science des données
Argovie	AG	Responsable à l'OS
Appenzell Rhodes-Intérieures	Al	Autre service responsable
Appenzell Rhodes-Extérieures	AR	Pas d'usage de SD
Berne	BE	Pas d'usage de SD
Berne (ville)	Ве	Pas d'usage de SD
Bâle-Campagne	BL	Responsable à l'OS
Bâle-Ville	BS	Responsable à l'OS
Fribourg	FR	Pas d'usage de SD
Genève	GE	Autre service responsable
Glaris	GL	Autre service responsable
Grisons	GR	Pas d'usage de SD
Lucerne	LU	Pas d'usage de SD
Neuchâtel (inclus Jura)	NE	Responsable à l'OS
Nidwald	NW	Pas d'usage de SD
Obwald	OW	Pas d'usage de SD
Soleure	SO	Pas d'usage de SD
Saint-Gall	SG	Responsable à l'OS
Schaffhouse	SH	Autre service responsable
Schwyz	SZ	Pas d'usage de SD
Thurgovie	TG	En projet
Tessin	TI	En projet
Uri	UR	Pas d'usage de SD
Vaud	VD	En projet
Valais	VS	En projet
Zoug	ZG	En projet
Zurich (canton)	ZH	Responsable à l'OS
Zurich (ville)	Zh	Responsable à l'OS

f. Organes du Community Management

Le domaine de compétence de la statistique

Conseil d'éthique :

Avec le Conseil d'éthique, les instituts régionaux de statistique, associés à la Conférence des instituts régionaux de statistique régionaux (Korstat), ont créé un service autonome et indépendant. Ce conseil contribue de manière transparente à la Charte qui fixe une norme pour la production statistique. Le Conseil d'éthique a été créé pour veiller au respect des principes de base de la Charte et de promouvoir leur mise en œuvre parmi les producteurs de statistiques.

Commission de la statistique fédérale (KBStat) :

Les membres de la KBStat sont des représentants du monde scientifique, des cantons et des villes, des partenaires sociaux, des utilisateurs de données, ainsi que l'OFS et la Banque nationale suisse. Les objectifs principaux sont le conseil du Conseil fédéral et du Département fédéral de l'intérieur (DFI) sur des questions statistiques importantes (en tenant compte des paramètres internationaux) et le conseil de l'OFS et d'autres producteurs de statistiques sur des questions de statistiques fédérales.

Fedestat:

Le DFI, représenté par l'OFS et les producteurs de statistiques de l'administration fédérale forment l'organe commun appelé Fedestat pour une coordination dans le domaine de la statistique publique, ainsi que pour l'échange sur les projets pertinents dans ce domaine. Les membres de Fedestat ont le devoir de s'informer mutuellement de l'état et de l'avancement de leurs travaux statistiques, sur les travaux liés à l'introduction de nouvelles activités statistiques et sur la coopération internationale dans le domaine des statistiques publiques.

Regiostat:

Tout comme Fedestat, l'OFS représente le DFI dans l'organe commun appelé Regiostat. Ce comité est composé des chefs/responsables des services statistiques cantonaux et des autorités statistiques cantonales et communales dans le but de coordination et d'échange général sur les projets dans le domaine de la statistique publique.

Le domaine de compétence de la gestion des données et OGD

Comité de coordination pour l'harmonisation des données (confédération) :

Le Département fédéral de l'intérieur (DFI), représenté par l'Office fédéral de la statistique (OFS), forme un comité avec les gestionnaires de données locaux ou les responsables de la numérisation des départements fédéraux et de la chancellerie fédérale, dans le but de coordonner les travaux dans le domaine de l'harmonisation des données.

Comité de coordination pour la gestion des données :

L'Administration Numérique Suisse (ANS) et le DFI, représenté par l'OFS, gèrent conjointement le système de de données sur un pied d'égalité. le Comité de coordination pour la gestion des données est formé dans le but de de coordonner et de promouvoir la gestion des données au sein des trois niveaux de pouvoir. Les membres sont des personnes qui s'occupent principalement de la gestion opérationnelle des données des cantons et des villes.

Forum OGD:

Le Forum OGD est composé de représentants de l'OGD provenant de de la Confédération, des cantons, des communes et des organismes parastatales. D'autres organismes publics ainsi que des entreprises publiques peuvent également être représentés. La fonction principale du Forum est d'échanger des informations sur les OGD et de promouvoir le sujet en Suisse.

Le domaine de responsabilité de la science des données

Comité sur la science des données et intelligence artificielle :

Le comité sur la science des données est en cours de développement. Il devrait être opérationnel au 1er trimestre 2024.

Groupes transversaux et autres groupes

Comité d'experts "gestion des données et interopérabilité des données" :

Le comité d'experts "gestion des données et interopérabilité des données" est composé de représentants (au niveau des offices fédéraux) de neuf thèmes transversaux dans le domaine des données. Il est présidé conjointement par le Secrétariat général du DFI et par le secteur de pilotage "Transformation numérique et TIC" de la Chancellerie fédérale (BK-DTI). Il est chargé d'assurer la coordination des données en lien avec les tâches d'interopérabilité dans l'ensemble de l'administration fédérale. Entre autres, le comité élabore des recommandations à l'intention du conseil numérique fédéral et se réunit quatre fois par an.

Groupes d'experts :

Les groupes d'experts sont mis en place par les organes et travaillent sur des sujets spécifiques. Bien que les groupes d'experts ne soient pas des organes à proprement dit, il convient de les mentionner ici par souci d'exhaustivité. Il existe actuellement les groupes d'experts suivants d'experts suivants : Éducation et science, Santé, Criminalité, Affaires sociales, Transport, Économie, Balance des paiements, Centre de compétence science des données.

Swiss Community Day on Data:

La toute première édition du Swiss Community Day on Data (SCDoD) aura lieu le 4 décembre 2023 au Volkshaus, à Zurich. L'objectif du SCDoD est de donner l'occasion à tous les membres de tous les organes du Community Management de se rencontrer, de réseauter et d'échanger leurs points de vue. Cette édition est organisée par l'OFS en partenariat avec le canton de Zurich et l'ANS et en collaboration avec Korstat, l'organisation faîtière des offices de la statistique cantonaux et communes.